

Schachexpress

FV Schach e.V. im BSVB e.V. – Saison 44 2002//2003 - Ausgabe 2

Es gibt im Schach nicht nur den Sieg um jeden Preis, sondern auch noch Anstand. Im Spiel der LL BVG Helmholtz gegen SEL/Alcatel wies der SF Hoffmann den Gegner darauf hin, dass diese vier Doppelspieler aufgestellt hätten. Nach der letzten Saison gibt mir dies doch noch Hoffnung.

Landesliga

Bereits in der zweiten Runde muß der Titelverteidiger alle Hoffnungen auf Wiederholung begraben, Nashuatec patzte gegen einen vermeintlichen Absteiger aus Tempelhof. Die nächste große Überraschung gelang Berliner Bank auch ein Kandidat für unten mit einem hohen Sieg gegen SV Senat. Wieder auf Kurs der „Altmeister“ SEL/Alcatel und der ewige Anwärter die SG Bund.

Klasse A-1

Gillette erstmals in Bestbesetzung zeigte sich glänzend aufgelegt und schickte die SG Bund mit der Höchststrafe zurück in die Ämter. Die eigentliche Überraschung gelang UBA mit zwei Startsiegen, aber in der nächsten Runde gegen den ewigen „A-Klassenvertreter“ Gillette. Die Sensationsmannschaft aus der vorherigen Saison immerhin Staffelsieger, die BVG Helmholtz 2 mit null Punkten gestartet.

Klasse A-2

Die SV Osrarn neben Schering die Favoriten für den Aufstieg verweigerte nicht nur 2:4 gegen Schering, stellte auch noch vier Doppelspieler auf 0:6. Direkter Verfolger von Schering ist nun Punktgleich die 2. vom SK Gillette. IBM 2 und ACCSB 2 noch beide ohne Punkte, was sich wohl noch ändern wird.

Klasse B-1

Gillette mit zwei Siegen gestartet alleiniger Tabellenführer, verfolgt von Senat und Schering. Es zeichnet sich bereits jetzt ein spannender Verlauf um den Klassenerhalt ab. Die Sterne aus dem Süden verloren überraschend gegen Schering und SFB wird in dieser Klasse nach dem Abstieg keine Bäume ausreißen.

Klasse B-2

Der freiwillige Absteiger die BSR und SEL/Alcatel ohne Punktverlust vorne. Die Top-Mannschaft und Aufsteiger der letzten Jahre von der D.Telekom ausgebremst nur eine Punkteteilung. Noch härter traf es den Absteiger Rolls - Royce mit zwei Startniederlagen am Ende der Tabelle.

Klasse C-1

Justitia nach klarem Sieg und guten Brettpunkten vorne, auf dem Weg zu höherem? Allerdings sind Ihnen drei Verfolger auf der Spur. Nach zwei Spieltagen nur noch eine Mannschaft ohne Punktgewinn. Von vier Begegnungen endeten immerhin drei mit Punkteteilung.

Klasse C-2

SHV in der erste Runde noch spielfrei holte die Ernte aus Tempelhof von SEL/Alcatel ab. In der Begegnung Osrarn gegen DeTeWe trat man mit 4en und 5en an gespielt wurde nur an dreien 3:3. Tabellenführer SFB und Senat noch ohne Punktverlust.

Klasse D-1

Wiheil die Überflieger ziehen weiter ihre Kreise, nur die Männer von der BVG Britz scheinen noch die Möglichkeit zu haben zu folgen.

Klasse D-2

Nach zwei Spieltagen nur noch Gillette ohne Punktverlust, das Spitzenspiel zwischen BEWAG und DB/BSW endete mit einer Punkteteilung. SESA neu zusammengestellt tut sich noch etwas schwer, aber gut Ding braucht Weile.

Pokal – Vorrunde

| | | |
|---------------|-----------------|-------------|
| SG Wiheil | 5,5:2,5 | SV Justitia |
| Berliner Bank | 2,0:6,0 | SV Osrarn |
| SG Bund | 4,0:4,0 (17:19) | SK Gillette |

Bereits in der Vorrunde zwei Landesligisten weniger !

Schach-Bundesliga informiert Seite 17

Impressum.

Schachexpress –
Die Publikation der Fach-
Vereinigung Schach e.V.

Herausgeber :

Die FV Schach e.V. im
Betriebssport-Verband Berlin-
Brandenburg e.V.

Redaktionssitz :

Jörg Dippe
Schönefelder Str. 20
12055 Berlin

Tel. : p 030 / 685 96 43

Email : jd@fvschach.de

Erscheinungsweise :

Vor der nachfolgenden Runde
der MM

© Copyright :

Nachdruck sowie Nutzung in
elektronischen Medien - auch
nur auszugsweise - nur mit
vorheriger Genehmigung.

Für unaufgefordert eingesandte
Manuskripte und Fotos wird
keine Verantwortung
übernommen.

Redaktion :

Jörg Dippe

Verantwortlich :

LL - A2 - D1 : J. Dippe

A1 - C1 - D2 : B. Riess

B1 - B2 - C2 : U. Pöhle

Mitarbeiter :

Lücke H., Mahlkow H., Siewert
Dr. K.-J., Wendt W., Riess B.,
Ficass T., Heinicke F., Pfeiffer
R., Pöhle U.

Bei Briefen an die Redaktion
wird, wenn nicht ausdrücklich
untersagt, das Recht zur Ver-
öffentlichung vorausgesetzt.

Mit Namen gezeichnete Arti-
kel stellen nicht unbedingt die
Meinung der Redaktion dar.

Eines der offiziellen Organe der
FV Schach e.V.

FV Schach - Fax-Nr. :

069 - 791 248 084

FV Schach - Homepage :

<http://www.fvschach.de>

FV Schach - Email :

post@fvschach.de

Ergebnismeldung EM :

Einzelmeisterschaft@fvschach.de

Legende : M = Meister / P = Pokalsieger / N = Aufsteiger / A = Absteiger

Der Vorstand der FV Schach. e.V.**1. Vorsitzender**

| | | | |
|------------|---------------|--------------|----------------|
| Lücke Hans | Arnulfstr. 66 | 12105 Berlin | Tel. 753 24 34 |
|------------|---------------|--------------|----------------|

Stellv. Vorsitzender

| | | | |
|-----------------|-----------------|--------------|----------------|
| Mahlkow Hartmut | Handjerystr. 85 | 12159 Berlin | Tel. 852 55 48 |
|-----------------|-----------------|--------------|----------------|

Email : hm@fvschach.de

Schatzmeister

| | | | |
|--------------------------|-----------------|--------------|----------------|
| Siewert Dr. Klaus-Jürgen | Wikinger Ufer 9 | 10555 Berlin | Tel. 392 89 26 |
|--------------------------|-----------------|--------------|----------------|

Schriftführer

| | | | |
|----------------|--------------------|--------------|----------------|
| Wendt Wolfgang | Zwickauer Damm 141 | 12355 Berlin | Tel. 662 19 83 |
|----------------|--------------------|--------------|----------------|

Email : ww@fvschach.de

Spielleiter

| | | | |
|------------|----------------------|--------------|----------------|
| Dippe Jörg | Schönefelder Str. 20 | 12055 Berlin | Tel. 685 96 43 |
|------------|----------------------|--------------|----------------|

Email : jd@fvschach.de

Stellv. Spielleiter

| | | | |
|----------------|---------------------------|--------------|----------------|
| Riess Bernhard | Friedrich-Wilhelm-Str. 95 | 12099 Berlin | Tel. 752 43 78 |
|----------------|---------------------------|--------------|----------------|

Email : br@fvschach.de

Fax 3386 2250

Sprecher des Schiedsgerichts

| | | | |
|-----------------------|---------------|--------------|----------------|
| Christochowitz Lothar | Rheingastr. 3 | 12161 Berlin | Tel. 822 91 97 |
|-----------------------|---------------|--------------|----------------|

Email : lc@fvschach.de

Rd.2

| | | | | | | |
|-----------------|---------|----------------|-----------|-------|-----------------|-----------------|
| BVG Helmholtz 1 | 2,0:4,0 | SEL/Alcatel 1 | Mi 20.11. | 18.15 | Berliner Bank 1 | BVG Helmholtz 1 |
| SV Nashuatec 1 | 2,5:3,5 | BA Tempelhof 1 | Do 21.11. | 18.00 | SV Senat 1 | ACCSB/ZIB 1 |
| SG Wiheil 1 | | Spielfrei | Di 19.11. | 18.00 | SG Bund 1 | SG Wiheil 1 |
| ACCSB/ZIB 1 | 2,5:3,5 | SG Bund 1 | | | Spielfrei | SV Nashuatec 1 |
| Berliner Bank 1 | 4,5:1,5 | SV Senat 1 | Mi 20.11. | 18.30 | BA Tempelhof 1 | SEL/Alcatel 1 |

Vorschau Rd.3

| | | Punkte | Brettpunkte | Sp | G | U | V |
|----|-------------------|--------|-------------|----|---|---|---|
| 1 | SEL/Alcatel 1 | 6 | 8 : 4 | 2 | 2 | | |
| 2 | SG Bund 1 | 6 | 8 : 4 | 2 | 2 | | |
| 3 | N Berliner Bank 1 | 3 | 6 : 6 | 2 | 1 | | 1 |
| 4 | SV Senat 1 | 3 | 5,5 : 6,5 | 2 | 1 | | 1 |
| 5 | BA Tempelhof 1 | 3 | 5 : 7 | 2 | 1 | | 1 |
| 6 | SG Wiheil 1 | 3 | 4,5 : 1,5 | 1 | 1 | | |
| 7 | M SV Nashuatec 1 | 0 | 4,5 : 7,5 | 2 | | | 2 |
| 8 | N BVG Helmholtz 1 | 0 | 4 : 8 | 2 | | | 2 |
| 9 | ACCSB/ZIB 1 | 0 | 2,5 : 3,5 | 1 | | | 1 |
| 10 | IBM 1 | | 0 : 0 | 0 | | | |

ACCSB/ZIB 2,5 : 3,5 SG Bund

| | | | | |
|-----|-----------|-----------|------------|-----|
| 103 | Dauth | 0,5 : 0,5 | Schnabel | 104 |
| 106 | Domingo | 1,0 : 0,0 | Kimpinsky | 105 |
| 107 | Vu | 0,0 : 1,0 | Jonas | 107 |
| 108 | Godoj | 0,0 : 1,0 | Dr. Wirth | 109 |
| 202 | Epple | 1,0 : 0,0 | Koloss | 110 |
| 203 | Burghardt | 0,0 : 1,0 | Darnstaedt | 112 |

Beide Mannschaften nicht mit den Besten, wobei Bund mit Brett 6 einen Kracher einsetzen konnte. ACCSB/ZIB doch mit großen Problemen eine starke Vertretung an die Bretter zu bekommen. Bund an der Spitze dabei, mal sehen wie lange man da mithalten kann.

Nashuatec 2,5 : 3,5 BA Tempelhof

| | | | | |
|-----|----------|-----------|------------|-----|
| 101 | Lueders | 0,0 : 1,0 | Simon | 102 |
| 106 | Zarkovic | 0,0 : 1,0 | Jeremic | 103 |
| 107 | Mueller | 0,5 : 0,5 | Fietz | 105 |
| 111 | Solhjoug | 1,0 : 0,0 | Koerlin | 205 |
| 112 | Hohn | 0,5 : 0,5 | Baranowsky | 207 |
| 113 | Barnack | 0,5 : 0,5 | Mandelkow | 208 |

Das hatte sich Rainer auch etwas anders vorgestellt, oder hat er sich einfach nur verzoockt?! Es ist natürlich schon ein starkes Stück nach zwei Runden die Titelverteidigung begraben zu müssen. BAT an den Ersten 2,5 Punkte ist doch recht ordentlich, wenn hinten auch noch gepunktet wird.

BVG Helmholtz 2,0 : 4,0 SEL/Alcatel

| | | | | |
|-----|-------------|-----------|-----------|-----|
| 102 | Weber | 0,0 : 1,0 | Paulsen | 102 |
| 103 | Stippe Kohl | 0,5 : 0,5 | Maxion | 103 |
| 104 | Schulz | 0,5 : 0,5 | Baumbach | 104 |
| 105 | Alberg | - : + | Röblitz | 203 |
| 202 | Göbel | 0,5 : 0,5 | Klotzsche | 205 |
| 207 | Amann | 0,5 : 0,5 | Hoffmann | 208 |

Helmholtz mit argen Sorgen, damit kann man allerdings in der LL nicht bestehen. Aber vielleicht kommt noch die Wende zum Guten. Im Verband scheinen sich einige Spieler zu besinnen und nicht alles Bieremst zu sehen. Nach dem Motto, Erfolg ist nicht alles sonst hätte ja die BVG 6:0 verloren. Siehe 1.Seite.

Berliner Bank 4,5 : 1,5 SV Senat

| | | | | |
|-----|----------|-----------|-------------|-----|
| 102 | Hänisch | 0,5 : 0,5 | Albrecht | 105 |
| 103 | Schmidt | 1,0 : 0,0 | Pikovski | 109 |
| 104 | Henze | - : + | Hahlbohm | 110 |
| 105 | Düster | 1,0 : 0,0 | Mack-Kater | 111 |
| 108 | Tschoepe | + : - | Impris | 112 |
| 109 | Pfeiffer | 1,0 : 0,0 | Marianowski | 205 |

Welch ein Ergebnis, dies sollte man sich auf der Zunge zergehen lassen. Verliert man gegen einen Gegner der schon vor Antritt verloren hatte. Aber eigentlich ist es ja immer so, dass man erst einmal spielen sollte und dann sehen was an Punkten bleibt. Für die Bänker ein irres Ergebnis.

Rd.2

| | | | | | | | |
|-----------------|---------|---------------|----|--------|-------|-----------------|---------------|
| SG Schering 2 | 1,5:4,5 | SV Senat 3 | Di | 19.11. | 18.00 | BVG Helmholtz 2 | SG Schering 2 |
| SV Allianz 1 | 3,0:3,0 | SG Wiheil 2 | Di | 19.11. | 17.00 | UBA 1 | SK Gillette 1 |
| SV DeTeWe 1 | 4,0:2,0 | SV Justitia 1 | Di | 19.11. | 18.00 | SG Bund 2 | SV DeTeWe 1 |
| SK Gillette 1 | 6,0:0,0 | SG Bund 2 | Di | 19.11. | 17.30 | SV Justitia 1 | SV Allianz 1 |
| BVG Helmholtz 2 | 2,0:4,0 | UBA 1 | Mo | 18.11. | 18.00 | SG Wiheil 2 | SV Senat 3 |

Vorschau Rd.3

| | | Punkte | Brettunkte | Sp | G | U | V |
|----|-----------------|--------|------------|----|---|---|---|
| 1 | SK Gillette 1 | 6 | 9,5 : 2,5 | 2 | 2 | | |
| 2 | N SV Senat 3 | 6 | 8,5 : 3,5 | 2 | 2 | | |
| 3 | UBA 1 | 6 | 8,5 : 3,5 | 2 | 2 | | |
| 4 | N SG Wiheil 2 | 4 | 7 : 5 | 2 | 1 | 1 | |
| 5 | A SV DeTeWe 1 | 3 | 6 : 6 | 2 | 1 | | 1 |
| 6 | SG Bund 2 | 3 | 3,5 : 8,5 | 2 | 1 | | 1 |
| 7 | SV Allianz 1 | 1 | 5 : 7 | 2 | | 1 | 1 |
| 8 | SV Justitia 1 | 0 | 4,5 : 7,5 | 2 | | | 2 |
| 9 | BVG Helmholtz 2 | 0 | 4,5 : 7,5 | 2 | | | 2 |
| 10 | SG Schering 2 | 0 | 3 : 9 | 2 | | | 2 |

SG Schering 2 1,5 : 4,5 SV Senat 3

| | | | |
|-----|----------|-------------------|-----|
| 201 | Hamann | - : + Kroutikov | 301 |
| 202 | Fiedler | 0,5 : 0,5 Poppner | 304 |
| 203 | Gerke | 0,5 : 0,5 Lieske | 306 |
| 205 | Wehrmann | 0,5 : 0,5 Eretriè | 310 |
| 206 | Hartmann | - : + Lins | 311 |
| 308 | Richter | 0,0 : 1,0 Löhning | 312 |

Zwei Spieler fehlten unentschuldig bei Schering, zu allem Unglück verlor auch noch Brett 6, da war die Sache dann schon gelaufen. Schering findet sich damit auf einem Abstiegsplatz wieder, während der Senat ganz nach Oben schießt. Der nächste Gegner wird aber von ganz anderem Kaliber sein.

SV DeTeWe 1 4,0 : 2,0 SV Justitia 1

| | | | |
|-----|----------|------------------------|-----|
| 103 | Neumann | 0,5 : 0,5 Hankow | 102 |
| 104 | Schreck | 0,0 : 1,0 Kühne | 103 |
| 107 | Kyritz | 1,0 : 0,0 Hahn | 105 |
| 110 | Berlin | 1,0 : 0,0 Winterhalter | 106 |
| 112 | Walz | 1,0 : 0,0 Lange | 107 |
| 202 | Widemann | 0,5 : 0,5 Lösche | 108 |

Ganz sicher fuhr DeTeWe den ersten Saisonsieg ein, nur Robert Schreck versetzte seinen Teamkollegen mit seiner Niederlage an Brett 2 einen gehörigen Schreck. Dieser Lapsus konnte jedoch an den Brettern 3 bis 5 mehr als ausgeglichen werden. Für Justitia scheint sich eine ähnlich schwierige Saison wie im letzten Jahr anzubahnen man findet sich schon Wieder im Tabellenkeller wieder.

SV Allianz 1 3,0 : 3,0 SG Wiheil 2

| | | | |
|-----|-------------|--------------------------|-----|
| 101 | Steinhardt | 0,5 : 0,5 Sabrowski | 201 |
| 102 | Lorenz | 0,0 : 1,0 Rennoch | 202 |
| 103 | Scholz | 1,0 : 0,0 Strehlow | 203 |
| 105 | Paschkowski | 1,0 : 0,0 Schroeder-Wil. | 205 |
| 108 | Scherer | 0,5 : 0,5 Groeling | 207 |
| 110 | Mathieu | 0,0 : 1,0 Neumann | 208 |

Ein ausgeglichenes Ergebnis bescherte der Allianz den ersten Saisonpunkt. Wiheil wird sicher auch noch anderen Teams in dieser Staffel Schwierigkeiten bereiten, in der nächsten Runde kommt es beim Duell der Aufsteiger gegen Senat 3 zur Standortbestimmung. Vielleicht kann man sich ja dauerhaft in der Tabellenspitze einnisten.

SK Gillette 1 6,0 : 0,0 SG Bund 2

| | | | |
|-----|-----------------|-----------------------|-----|
| 101 | GM Kalinitschew | 1,0 : 0,0 Piersig | 201 |
| 102 | IM Musè | 1,0 : 0,0 Pinkus | 203 |
| 103 | FM v.Herman | 1,0 : 0,0 Trebbin Dr. | 205 |
| 204 | Schargorodskij | 1,0 : 0,0 Altenkirch | 206 |
| 206 | Schulz | 1,0 : 0,0 Göhringer | 208 |
| 209 | Gärtner | 1,0 : 0,0 Hoffbauer | 210 |

Ein Ergebnis wie ein Paukenschlag. Mit einem 6:0, der "Höchststrafe", schickt Gillette den gewiß nicht schwach besetzten Bund nach Hause. Wenn die Schärffsten immer in solcher Galabesetzung antreten können, - und auch immer genauso motiviert sind wie an diesem Tag – dann wird wohl Niemand als Hindernis dienen können.

BVG Helmholtz 2 2,0 : 4,0 UBA 1

| | | | |
|-----|------------|------------------------|-----|
| 203 | Weiss | 0,0 : 1,0 Stark | 102 |
| 204 | Hirche | 1,0 : 0,0 Frank | 103 |
| 205 | Ficass | 0,5 : 0,5 Fleischmann | 104 |
| 206 | Schumacher | 0,5 : 0,5 Beisswanger | 105 |
| 301 | Lübeck | 0,0 : 1,0 Pischner Dr. | 106 |
| 302 | Damm | 0,0 : 1,0 Diewitz | 107 |

Schon die zweite Niederlage hintereinander für die BVG, das überrascht doch sehr nach der glorreichen letzten Saison, als man ungeschlagen Staffelsieger wurde. Die Bretter 5 und 6 sorgten mit zwei Niederlagen genau wie in Runde 1 für den K.O. Nun kommt es in Runde 3 zum Duell gegen den ebenfalls sieglosen Tabellennachbarn Schering – da muß gepunktet werden.

Rd.2

| | | | | | | |
|----------------|---------|---------------|----|--------|-------|---------------|
| SG Schering 1 | 6,0:0,0 | SV Osrām 1 | Di | 19.11. | 18.00 | SG Bund 3 |
| IBM 2 | 2,0:4,0 | SG Bund 4 | Do | 21.11. | 18.00 | SV Senat 2 |
| BA Tempelhof 2 | 2,5:3,5 | SK Gillette 2 | Mi | 20.11. | 18.30 | ACCSB/ZIB 2 |
| BEWAG 1 | 3,5:2,5 | ACCSB/ZIB 2 | Mi | 20.11. | 19.00 | SK Gillette 2 |
| SG Bund 3 | 3,0:3,0 | SV Senat 2 | Mi | 20.11. | 18.00 | SG Bund 4 |

Vorschau Rd.3

| |
|----------------|
| SG Schering 1 |
| BEWAG 1 |
| BA Tempelhof 2 |
| IBM 2 |
| SV Osrām 1 |

| | | | Punkte | Brettunkte | Sp | G | U | V |
|----|---|----------------|--------|------------|-------|---|---|---|
| 1 | A | SG Schering 1 | 6 | 9,5 | : 2,5 | 2 | 2 | |
| 2 | N | SK Gillette 2 | 6 | 8 | : 3 | 2 | 2 | |
| 3 | | SG Bund 3 | 4 | 7 | : 5 | 2 | 1 | 1 |
| 4 | | BA Tempelhof 2 | 3 | 6,5 | : 5,5 | 2 | 1 | 1 |
| 5 | | SV Osrām 1 | 3 | 6 | : 6 | 2 | 1 | 1 |
| 6 | | SG Bund 4 | 3 | 5,5 | : 6,5 | 2 | 1 | 1 |
| 7 | | BEWAG 1 | 3 | 4 | : 7 | 2 | 1 | 1 |
| 8 | | SV Senat 2 | 1 | 5,5 | : 6,5 | 2 | | 1 |
| 9 | | ACCSB/ZIB 2 | 0 | 4,5 | : 7,5 | 2 | | 2 |
| 10 | | IBM 2 | 0 | 2,5 | : 9,5 | 2 | | 2 |

SG Schering 1 6,0 : 0,0 SV Osrām 1

Änderung nach Meldeordnung II.5

| | | | |
|-----|---------|------------------------|-----|
| 101 | Mattick | 0,0 : 1,0 FM Schlemmer | 101 |
| 102 | Mirnick | + : - Franke | 102 |
| 104 | Küfner | 0,5 : 0,5 Schulz | 103 |
| 105 | Lehmann | 1,0 : 0,0 Dr. Genz | 107 |
| 106 | Svrcek | 1,0 : 0,0 Riess | 108 |
| 109 | Duric | 0,5 : 0,5 Hoffmann | 204 |

(für die ELO-Auswertung werden die erspielten Ergebnisse verwendet)

Eigentlich hätte es das Top-Spiel in der A-Klasse sein sollen. Leider fehlte Holger Franke auf der einen und Ingo Voss auf der anderen Seite. Wobei Schering mit sechsen antrat und Osrām einen Punkt verschenkte. Dann der Aussetzer vom stellv. Landesspielleiter, setzte er doch vier Vereinskampfer ein. Ein sch.... Tag zum vergessen, oder noch ist nicht aller Tage Abend.

BA Tempelhof 2 2,5 : 3,5 SK Gillette 2

| | | | |
|-----|----------|-----------------------|-----|
| 203 | Sarre | 0,0 : 1,0 Becker | 201 |
| 206 | Muders | 0,0 : 1,0 Keskowski | 202 |
| 209 | Mueller | 0,0 : 1,0 Haemmerlein | 203 |
| 210 | Lehmann | 1,0 : 0,0 Hintze | 204 |
| 212 | Kasdorff | 1,0 : 0,0 Schaefer | 308 |
| 213 | Rahn | 0,5 : 0,5 Weißhaar | 311 |

BAT verkaufte sich recht teuer und hätte mit etwas mehr Kaltblütigkeit vielleicht mehr erreichen können. Gillette vorne das Maximum und hinten ein halber. BAT sollte in dieser Saison nichts mit dem Abstieg zu tun haben, ist die Mannschaft doch eigentlich zu stark. Gillette in der nächsten Runde gegen einen angeschlagenen Gegner.

IBM 2 2,0 : 4,0 SG Bund 4

| | | | |
|-----|-----------|------------------------|-----|
| 203 | Holze | 0,0 : 1,0 Schmid | 401 |
| 204 | Wiese | 1,0 : 0,0 Koenig | 402 |
| 206 | Brozus | 0,5 : 0,5 Foerster Dr. | 406 |
| 208 | Herrmann | - : + Scholz | 407 |
| 209 | Sycin | 0,0 : 1,0 Theilig Dr. | 409 |
| 213 | Grassnick | 0,5 : 0,5 Riessbeck | 411 |

IBM nach zwei Spieltagen mit dem Rücken zur Wand, nun gegen die Zweite von Gillette was auch nicht leichter wird. IBM nur mit Fünfen dies konnte eigentlich nicht reichen. Entscheiden konnte Bund das Spiel da man mit sechsen antrat und hinten gut stand. Nächste Runde gegen Osrām die etwas angeschlagen sein dürften.

Bewag 1 3,5 : 2,5 ACCSB/ZIB 2

| | | | |
|-----|---------------|-----------------------|-----|
| 102 | Mejstrik, M. | 0,0 : 1,0 Kautz | 205 |
| 103 | Falkenhahn | 0,5 : 0,5 Martin | 206 |
| 104 | von Jutrzenka | 0,0 : 1,0 Oesterreich | 207 |
| 105 | Kornprobst | 1,0 : 0,0 Symann | 210 |
| 107 | Mejstrik, V. | 1,0 : 0,0 Quintin | 211 |
| 108 | Knispel | + : - Hasic | 212 |

BEWAG hinten mit drei Punkten dank, ACCSB die nur zu fünft antraten, was letztendlich den Ausschlag ab. Für die BEWAG geht es in Runde drei gegen Senat 2, die bisher noch nichts gerissen haben. Spannend wird es wenn ACCSB/ZIB-BAT antritt und es sieht nach Punkteteilung aus.

SG Bund 3 3,0 : 3,0 SV Senat 2

| | | | |
|-----|----------------|-------------------------|-----|
| 301 | Johannsen | - : + Neumeier | 202 |
| 303 | Kliesch | 1,0 : 0,0 Cutic | 203 |
| 307 | Bauer Dr. | 0,0 : 1,0 Huhn | 207 |
| 308 | Lange | 0,5 : 0,5 Jancke | 208 |
| 309 | Burmeister Dr. | 0,5 : 0,5 Nalezinski K. | 211 |
| 310 | Harwardt | + : - Nalezinski R. | 212 |

Beide zu fünft und natürlich dann auch die Punkteteilung. SF Johannsen hatte wohl den Termin vergessen was ja nicht seine Art ist. Senat weit von seiner besten Aufstellung weg mal sehen wann da einmal das Beste antritt. Bund darf nun zur Belohnung gegen den Tabellenführer antreten.

| | | | | | | | | |
|----------------|---------|-----------------|----|---------------|-------|-----------------|--|----------------|
| Rd.2 | | | | Vorschau Rd.3 | | | | |
| B.Volksbank 1 | 2,0:4,0 | SG Bund 5 | Mo | 18.11. | 18.00 | SV Senat 4 | | B.Volksbank 1 |
| SG Bund 7 | 2,0:4,0 | SK Gillette 3 | Do | 21.11. | 18.30 | SFB 1 | | SG Stern 1 |
| SV Dresdenia 1 | 2,5:3,5 | Berliner Bank 2 | Di | 19.11. | 18.00 | SG Schering 3 | | SV Dresdenia 1 |
| SG Stern 1 | 2,5:3,5 | SG Schering 3 | Mi | 20.11. | 18.15 | Berliner Bank 2 | | SG Bund 7 |
| SV Senat 4 | 4,0:2,0 | SFB 1 | Mi | 20.11. | 19.00 | SK Gillette 3 | | SG Bund 5 |

| | | | Punkte | Brettpunkte | | | Sp | G | U | V |
|----|---|-----------------|--------|-------------|---|-----|----|---|---|---|
| 1 | N | SK Gillette 3 | 6 | 8 | : | 4 | 2 | 2 | | |
| 2 | | SV Senat 4 | 4 | 7 | : | 5 | 2 | 1 | 1 | |
| 3 | N | SG Schering 3 | 4 | 6,5 | : | 5,5 | 2 | 1 | 1 | |
| 4 | | SG Bund 7 | 3 | 6,5 | : | 5,5 | 2 | 1 | 1 | |
| 5 | A | SG Stern 66 1 | 3 | 6,5 | : | 5,5 | 2 | 1 | 1 | |
| 6 | | SFB 1 | 3 | 6 | : | 6 | 2 | 1 | 1 | |
| 7 | | SG Bund 5 | 3 | 5,5 | : | 6,5 | 2 | 1 | 1 | |
| 8 | | Berliner Bank 2 | 3 | 5,5 | : | 6,5 | 2 | 1 | 1 | |
| 9 | | SV Dresdenia 1 | 0 | 4,5 | : | 7,5 | 2 | | 2 | |
| 10 | | B.Volksbank 1 | 0 | 4 | : | 8 | 2 | | 2 | |

Schon nach 2 Runden setzt sich mein hoher Favorit,als einzige Mannschaft ohne Punktverlust, an die Spitze.

Dresdenia 1 2,5 : 3,5 Berliner Bank 2

| | | | | |
|-----|---------------|-------------------|-----|---|
| 101 | Barna | 0,0 : 1,0 Koch | 201 | Das war knapp für die Berliner Bank. Wieder sind sie nur zu fünf angetreten. So kann man nicht in den Kampf um die Aufstiegsplätze eingreifen. Für Dresdenia kommen die "leichteren" Gegner erst noch - vielleicht schon in der nächsten Runde? |
| 103 | Schroeter | 0,0 : 1,0 Mehnert | 205 | |
| 104 | Boettger | 0,5 : 0,5 Hewig | 206 | |
| 105 | von Schoening | 0,5 : 0,5 Woelky | 207 | |
| 107 | Eppich | 0,5 : 0,5 Frahm | 208 | |
| 109 | Stinner | + : - Kogelboom | 302 | |

B.Volksbank 1 2,0 : 4,0 Bund 5

| | | | | |
|-----|--------------|-------------------------|-----|--|
| 102 | Dr.Siewert | 0,5 : 0,5 Kroll, Olaf | 504 | Ein weniger klares Ergebnis für Bund 5 als erwartet oder befürchtet dank tapferer Gegenwehr an den ersten beiden Brettern und der kleinen Überraschung an Brett 5. Die Volksbank wird Mühe haben, sich vom Tabellenende zu lösen. In der nächsten Runde muss sie beim Aufstiegs-kandidaten Senat antreten. |
| 103 | Plenz | 0,5 : 0,5 Wojtkowiak | 505 | |
| 106 | Ercivan | 0,0 : 1,0 Kroll, E. | 506 | |
| 107 | Mueller | 0,0 : 1,0 Scharkowski | 507 | |
| 108 | Schroeder | 1,0 : 0,0 Dr.Kretschmar | 508 | |
| 109 | Szczygielski | 0,0 : 1,0 Michl | 511 | |

Senat 4 4,0 : 2,0 SFB 1

| | | | | |
|-----|------------|----------------------|-----|---|
| 401 | Bogomolnyi | 1,0 : 0,0 zum Winkel | 102 | Senat besetzt schon mal den erhofften Aufstiegsplatz und wird seine Position gegen den Tabellenletzten weiter ausbauen wollen. SFB muss sich in der nächsten runde gegen Stern 66 schadlos halten, wenn sie sich ins obere Mittelfeld begeben wollen. |
| 404 | Jatzko | 1,0 : 0,0 Schastok | 103 | |
| 406 | Kronshage | 1,0 : 0,0 Kersten | 104 | |
| 407 | Warnest | 0,5 : 0,5 Saloga | 105 | |
| 411 | Hain | 0,0 : 1,0 Schmidt | 106 | |
| 506 | Plaschke | 0,5 : 0,5 Dörbandt | 203 | |

SG Bund 7 2,0 : 4,0 SK Gillette 3

| | | | | |
|-----|-------------|---------------------|-----|--|
| 704 | Junger | 0,5 : 0,5 Reiche A. | 303 | Die Mannen von Gillette werden ihrer Favoritenrolle mit 4 Remis nicht ganz gerecht, verlieren aber kein einziges Brett. Bund 7 wird es gegen die nach ihrem Fehlstart sicher noch hungrige Berliner Bank nicht leicht haben. |
| 706 | Fleischer | 0,5 : 0,5 Mielke | 304 | |
| 707 | Lüpke | 0,5 : 0,5 Arndt | 305 | |
| 708 | Schleußener | 0,5 : 0,5 Groch | 306 | |
| 709 | Bollweg | 0,0 : 1,0 Angel | 310 | |
| 710 | Plep | 0,0 : 1,0 Maatz | 407 | |

SG Stern 1 2,5 : 3,5 SG Schering 3

| | | | | |
|-----|------------|---------------------|-----|---|
| 102 | Kysucan H. | 0,0 : 1,0 Warwell | 301 | Die vermeintlichen Kellerkinder von Schering haben sich mit dem knappen Sieg gegen den "Abstiegs-konkurrenten" Stern 66 schon zu Sais onbeginn ein unerwartetes Punkte-polster zugelegt. Werden sie in der nächsten Runde Dresdenia die ersten Punkte verweigern? |
| 103 | Radjenovic | 1,0 : 0,0 Tokgüz | 302 | |
| 104 | Boskovic | 1,0 : 0,0 Jungklaus | 304 | |
| 105 | Schelling | 0,0 : 1,0 Mahlkow | 305 | |
| 106 | Kysucan M. | 0,5 : 0,5 Gül | 306 | |
| 201 | Arndt | 0,0 : 1,0 Gohlke | 307 | |

Rd.2

| | | | | | | | |
|---------------|---------|---------------|----|--------|-------|-----------------|---------------|
| DB/BSW 1 | 2,5:3,5 | SEL/Alcatel 2 | Mi | 20.11. | 18.00 | SG Bund 6 | DB/BSW 1 |
| D.Telekom 1 | 3,0:3,0 | S.E.S.A. 1 | Mi | 20.11. | 18.00 | SG Bund 8 | BSR 1 |
| Rolls Royce 1 | 2,5:3,5 | SV Justitia 2 | Di | 19.11. | 18.00 | BVG Helmholtz 3 | Rolls Royce 1 |
| BSR 1 | 4,5:1,5 | Helmholtz 3 | Mo | 18.11. | 17.30 | SV Justitia 2 | D.Telekom 1 |
| SG Bund 6 | 2,5:3,5 | SG Bund 8 | Mi | 20.11. | 18.30 | S.E.S.A. 1 | SEL/Alcatel 2 |

Vorschau Rd.3

| | | | Punkte | Brettpunkte | | | Sp | G | U | V |
|----|---|-----------------|--------|-------------|---|-----|----|---|---|---|
| 1 | A | BSR 1 | 6 | 9,5 | : | 2,5 | 2 | 2 | | |
| 2 | | SEL/Alcatel 2 | 6 | 7,5 | : | 4,5 | 2 | 2 | | |
| 3 | N | S.E.S.A. 1 | 4 | 6,5 | : | 5,5 | 2 | 1 | 1 | |
| 4 | | DB/BSW 1 | 3 | 6,5 | : | 5,5 | 2 | 1 | 1 | |
| 5 | | SG Bund 8 | 3 | 5,5 | : | 6,5 | 2 | 1 | 1 | |
| 6 | | BVG Helmholtz 3 | 3 | 5 | : | 7 | 2 | 1 | 1 | |
| 7 | | SV Justitia 2 | 3 | 4,5 | : | 7,5 | 2 | 1 | 1 | |
| 8 | | D.Telekom 1 | 1 | 5 | : | 7 | 2 | 1 | 1 | |
| 9 | | SG Bund 6 | 0 | 5 | : | 7 | 2 | | 2 | |
| 10 | A | Rolls Royce 1 | 0 | 5 | : | 7 | 2 | | 2 | |

Erwartet habe ich vor Saisonbeginn Aufstieg SEL und S.E.S.A. (Durchmarsch), Mittelfeld BSR, DB, Bund 8, Rolls Royce und Telekom sowie Abstiegsandidaten BVG, Justitia und Bund 6.

Die erste Hälfte steht schon etwa so, aber die zweite Hälfte völlig auf dem Kopf.

BSR 1 4,5 : 1,5 BVG Helmholtz 3

| | | | | | |
|-----|----------|-----------|--------------|-----|---|
| 101 | Busse | 1,0 : 0,0 | Mildenberger | 303 | Bis auf die kleine Überraschung an Brett 3 zeigt die BSR der BVG, wie die Kräfteverhältnisse in dieser Gruppe sind. Eigentlich haben die BVGer auch in der nächsten Runde gegen den Tabellenletzten keine Chance. Die BSR wird sich auch von Bund 8 nicht aufhalten lassen. |
| 102 | Blasche | 0,5 : 0,5 | Lengowski | 305 | |
| 105 | Lawiszus | 0,0 : 1,0 | Lundfald | 306 | |
| 106 | Somin | 1,0 : 0,0 | Herman | 307 | |
| 208 | Heldner | 1,0 : 0,0 | Lück | 308 | |
| 211 | Rabaev | 1,0 : 0,0 | Wüsthoff | 309 | |

DB/BSW 1 2,5 : 3,5 SEL/Alcatel 2

| | | | | | |
|-----|--------------|-----------|------------|-----|--|
| 101 | Grahl | 1,0 : 0,0 | Ritz | 203 | Mit viel Mühe setzt sich mein Aufstiegsandidat durch. Gegen S.E.S.A. wird man mehr zeigen müssen. Dagegen sollte DB/BSW gegen Bund 6 in der nächsten Runde eine lösbare Aufgabe haben. |
| 103 | Thomas | 0,0 : 1,0 | Hilsberg | 207 | |
| 104 | Pitt | 0,0 : 1,0 | Ketterling | 209 | |
| 105 | Kaiser | 0,5 : 0,5 | Goorsahye | 210 | |
| 106 | Clemens | 1,0 : 0,0 | Mulders | 303 | |
| 205 | Gruetzmacher | 0,0 : 1,0 | Wolf | 305 | |

D.Telekom 1 3,0 : 3,0 SESA 1

| | | | | | |
|-----|------------|-----------|----------|-----|---|
| 101 | Weiser | 0,0 : 1,0 | Jähnisch | 101 | Sicher Enttäuschend für den Aufstiegsandidaten. S.E.S.A. schwächelt an den Brettern 3 bis 4 und 6 und kommt über ein Unentschieden nicht hinaus. Gegen den Mitfavoriten SEL werden sie sich steigern müssen. Die Telekom fährt moralisch gestärkt zur Justitia. |
| 103 | Geike | 1,0 : 0,0 | Guder | 103 | |
| 104 | Piotrowski | 0,5 : 0,5 | Kasper | 104 | |
| 105 | Beneke | 1,0 : 0,0 | Paulik | 105 | |
| 106 | Fischer | 0,0 : 1,0 | Kutsche | 106 | |
| 211 | Kuwatsch | 0,5 : 0,5 | Tobar | 107 | |

SG Bund 6 2,5 : 3,5 SG Bund 8

| | | | | | |
|-----|----------|-----------|--------------|-----|---|
| 602 | Dinius | 0,0 : 1,0 | Kühnrich | 801 | Bund 8 gewinnt den Bruderkampf und schickt Bund 6 schon Richtung Abstiegsplätze. Mit DB/BSW wartet auf Bund 6 kein leichterer Gegner. Bund 8 empfängt in der nächsten Runde den Tabellenführer BSR. |
| 603 | Langner | 0,5 : 0,5 | Schlüter | 804 | |
| 604 | Krug | 1,0 : 0,0 | Koep-Kerstin | 806 | |
| 608 | Jach | 0,5 : 0,5 | Horst | 807 | |
| 609 | Paulisch | 0,5 : 0,5 | Klemm | 808 | |
| 612 | Guse | 0,0 : 1,0 | Mühlnickel | 811 | |

Rolls-Royce 1 2,5 : 3,5 SV Justitia 2

| | | | | | |
|-----|------------|-----------|------------|-----|---|
| 102 | Mück | 0,0 : 1,0 | Hahn G. | 201 | Dank unverhoffter Siege an Brett 1 und 5 holt Justitia wichtige 3 Punkte und kann vielleicht schon gegen die Telekom das Abstiegsgepenst verscheuchen. Rolls Royce verliert gegen einen vermeintlich Schwachen und muss nun gegen Helmholtz gewinnen, wenn sie nicht auf dem Abstiegsplatz kleben bleiben wollen. |
| 103 | Bock | 1,0 : 0,0 | Spiewok | 202 | |
| 104 | Merz | 1,0 : 0,0 | Gerigk | 203 | |
| 105 | Wroblewski | 0,5 : 0,5 | Drazkowski | 207 | |
| 106 | Wöller | 0,0 : 1,0 | Totzek | 209 | |
| 107 | Paris | 0,0 : 1,0 | Jasper | 307 | |

Rd.2

Spielfrei

D.Telekom 2

ACCSB/ZIB 3

SV Allianz 2

SV Justitia 3

2,5:3,5

3,0:3,0

3,0:3,0

BSR 2

SV Senat 6

SG Bund 9

SK Gillette 4

SG Schering 4

Di

Mi

Mi

Mo

Vorschau Rd.3

19.11.

20.11.

20.11.

18.11.

18.00

19.00

18.00

18.00

SV Justitia 3

SG Schering 4

SK Gillette 4

SG Bund 9

SV Senat 6

Spielfrei

SV Allianz 2

ACCSB/ZIB 3

D.Telekom 2

BSR 2

| | | Punkte | Brettunkte | Sp | G | U | V |
|---|-----------------|--------|------------|----|-----|---|---|
| 1 | SV Justitia 3 | 6 | 9 | : | 3 | 2 | 2 |
| 2 | SG Bund 9 | 4 | 7 | : | 5 | 2 | 1 |
| 3 | ACCSB/ZIB 3 | 4 | 7 | : | 5 | 2 | 1 |
| 4 | A BSR 2 | 3 | 4,5 | : | 1,5 | 1 | 1 |
| 5 | SV Allianz 2 | 1 | 5 | : | 7 | 2 | 1 |
| 6 | N SV Senat 6 | 1 | 4,5 | : | 6,5 | 2 | 1 |
| 7 | N SK Gillette 4 | 1 | 4,5 | : | 7,5 | 2 | 1 |
| 8 | D.Telekom 2 | 1 | 4 | : | 7 | 2 | 1 |
| 9 | N SG Schering 4 | 0 | 1,5 | : | 4,5 | 1 | 1 |

Allianz 2 3,0 : 3,0 Gillette 4

| | | | |
|-----|--------------|--------------------|-----|
| 201 | von Bergmann | 1,0 : 0,0 Fischer | 402 |
| 202 | Ilte | 0,0 : 1,0 Jacobs | 403 |
| 203 | Wiese | 1,0 : 0,0 Sayder | 404 |
| 204 | Kaiser | 0,0 : 1,0 Strate | 406 |
| 206 | Polzin | 0,0 : 1,0 Dippe | 501 |
| 207 | Leickhardt | 1,0 : 0,0 Schnabel | 503 |

ACCSB/ZIB 3 3,0 : 3,0 Bund 9

| | | | |
|-----|-------------|-------------------|-----|
| 301 | Freyberg | 1,0 : 0,0 Holz | 901 |
| 302 | Block | 0,0 : 1,0 Obal | 902 |
| 304 | Kretzschmar | 0,0 : 1,0 Wirth | 903 |
| 305 | Templin | 0,0 : 1,0 Oezgen | 904 |
| 306 | Thies | 1,0 : 0,0 Woller | 909 |
| 307 | Weissenfels | 1,0 : 0,0 Panneck | 911 |

D.Telekom 2 2,5 : 2,5 SV Senat 6

| | | | |
|-----|--------------|----------------------|-----|
| 201 | Kathe | 0,0 : 1,0 Höllen | 601 |
| 202 | Meseck | 0,5 : 0,5 Alber | 602 |
| 203 | Kleinwächter | + : - Klau | 604 |
| 205 | Jagodzinski | 1,0 : 0,0 Dilschmann | 607 |
| 206 | Regeler | 0,0 : 1,0 Schubert | 610 |
| 210 | Netzeband | - : - Liesfeld | 711 |

SV Justitia 3 3,5 : 1,5 SG Schering 4

| | | | |
|-----|----------|---------------------|-----|
| 302 | Monjè A. | 1,0 : 0,0 Darga | 401 |
| 304 | Ansin | 0,0 : 1,0 Köppen | 402 |
| 305 | Pontidis | 0,5 : 0,5 Rutecki | 403 |
| 306 | v.Hase | 1,0 : 0,0 Bielefeld | 406 |
| 308 | Kiechle | + : - Baran | 407 |
| 309 | Monjè U. | 1,0 : 0,0 Heinicke | 408 |

Genau wie Allianz I teilte auch Allianz II die Punkte

mit dem Gegner. Es war hart ausgekämpft – keine Partie endete mit Remis. Unser Spielleiter erzielte den einzigen Weiß-Sieg von Gillette, das gleiche schaffte Jürgen Leickhardt auf Seiten der Allianz. Um in dieser Staffel oben mitreden zu können, müssen sich beide Teams jedoch noch gehörig steigern.

Auch in diesem Spiel gab es ein Mannschafts-Remis -

die beiden Mitfavoriten nahmen sich gegenseitig die Punkte ab. Nachdem ZIB 3 vor zwei Jahren und Bund 9 in der letzten Saison gewann, ist die Bilanz nun völlig ausgeglichen. In der Endabrechnung könnten jedoch einem der Teams genau die beide Mannschaftspunkte fehlen – warten wir's mal ab.

Drittes Spiel in der Staffel – drittes Remis. Selten

läuft es so friedlich ab. Der kampflose Punkt an Brett 3 und der Sieg an 4 retteten den Gastgebern das Unentschieden. Der Senat sieht, daß in der C-Klasse di Trauben doch etwas höher hängen als eine Klasse tiefer.

Das einzige Team, das in dieser Woche in dieser

Staffel gewann, setzte sich auch gleich an die Tabellenspitze. Schering 4 hatte kaum eine Chance und vermasselte sich seinen verspäteten Saisonstart gewaltig. Da in der nächsten Runde Justitia pausieren muß, wird es in dieser Staffel wohl einen Führungswechsel geben.

| | | | | | | | | | |
|---------------|---------|-----------------|----|---------------|-------|---------------|--|-----------------|--|
| Rd.2 | | | | Vorschau Rd.3 | | | | | |
| Spielfrei | | Berliner Bank 3 | | | | SEL/Alcatel 3 | | Spielfrei | |
| SFB 2 | 4,0:2,0 | BSR 3 | Mo | 18.11. | 18.00 | SHV 1 | | SV Osrām 2 | |
| SV Senat 5 | 5,0:1,0 | UBA 2 | Di | 19.11. | 18.00 | SV DeTeWe 2 | | SV Senat 5 | |
| SV Osrām 2 | 3,0:3,0 | SV DeTeWe 2 | Di | 19.11. | 17.00 | UBA 2 | | SFB 2 | |
| SEL/Alcatel 3 | 2,5:3,5 | SHV 1 | Mo | 18.11. | 18.00 | BSR 3 | | Berliner Bank 3 | |

| | | | Punkte | Brettpunkte | | | Sp | G | U | V |
|---|---|-----------------|--------|-------------|---|-----|----|---|---|---|
| 1 | | SFB 2 | 6 | 10 | : | 2 | 2 | 2 | | |
| 2 | N | SV Senat 5 | 6 | 9 | : | 3 | 2 | 2 | | |
| 3 | | SEL/Alcatel 3 | 3 | 6,5 | : | 5,5 | 2 | 1 | 1 | |
| 4 | A | UBA 2 | 3 | 5 | : | 7 | 2 | 1 | 1 | |
| 5 | N | SHV 1 | 3 | 3,5 | : | 2,5 | 1 | 1 | | |
| 6 | N | SV DeTeWe 2 | 1 | 5 | : | 7 | 2 | | 1 | |
| 7 | | SV Osrām 2 | 1 | 5 | : | 7 | 2 | | 1 | |
| 8 | | BSR 3 | 0 | 4 | : | 8 | 2 | | 2 | |
| 9 | N | Berliner Bank 3 | 0 | 0 | : | 6 | 1 | | 1 | |

Meine Prognose vor Saisonbeginn war: Aufsteiger sind SEL/Alcatel und DeTeWe. Im Mittelfeld landen Senat, Osrām, UBA und SHV. In ernster Abstiegsgefahr sind SFB, BSR und Berliner Bank.

SFB beginnt die Saison furios. Wer mag da noch an Abstiegsgefahr denken? Lieber träumt man von höheren Zielen.

OSRAM 2 3,0 : 3,0 DeTeWe 2

| | | | |
|-----|-----------|----------------------|-----|
| 202 | Amon | 1,0 : 0,0 Weitemeyer | 201 |
| 203 | Neumann | 0,5 : 0,5 Muratovic | 203 |
| 205 | Schimmel | 0,5 : 0,5 Borrys | 206 |
| 208 | Frigge | + : - Ehrenberger | 207 |
| --- | unbesetzt | - : + Rock | 209 |
| --- | unbesetzt | - : + Konitzny | 211 |

DeTeWe spielt nicht gerade wie ein erwarteter Aufsteiger auf. Eher muss man von einem Fehlstart sprechen. Osrām, noch unvollständiger als in der ersten Runde, wird jubeln über den Punkt. DeTeWe muss sich nun anstrengen gegen den Mitfavoriten Senat. Danach kommen die „leichteren“ Gegner.

SV Senat 5 5,0 : 1,0 UBA 2

| | | | |
|-----|-----------|--------------------------|-----|
| 502 | Thomas | 0,5 : 0,5 Wagner | 203 |
| 503 | Quast | 1,0 : 0,0 Koehn | 205 |
| 504 | Getzuhn | 1,0 : 0,0 Aller | 206 |
| 505 | Heß | 1,0 : 0,0 von Leitner | 208 |
| 507 | van Veen | 0,5 : 0,5 Christochowitz | 209 |
| 508 | Landskron | 1,0 : 0,0 Kaschlinski | 210 |

Mehr als 2 Remis waren für UBA gegen den Aufstiegs-kandidaten Senat nicht drin. In der nächsten Runde gegen den überraschenden Spitzenreiter SFB sind die Chancen schon größer.

SEL/Alcatel 3 2,5 : 3,5 SHV 1

| | | | |
|-----|--------------|-----------------------|-----|
| 301 | Busch | 0,5 : 0,5 Lösche | 103 |
| 302 | Klevenow, H. | 0,0 : 1,0 Wechselmann | 104 |
| 304 | Martens | 1,0 : 0,0 Wehrich | 105 |
| 306 | Paulke | 0,5 : 0,5 Kühnast | 106 |
| 404 | Klevenow, U. | 0,0 : 1,0 Schumann | 107 |
| 409 | Haase | 0,5 : 0,5 Beilecke | 111 |

Der ersatzgeschwächte Favorit SEL/Alcatel verliert unspektakulär und kann sich in der nächsten Runde ausruhen. Für SHV war es eine schöne Mannschaftsleistung. Weiter so gegen Osrām!

SFB 2 4,0 : 2,0 BSR 3

| | | | |
|-----|---------|---------------------|-----|
| 201 | Haubold | - : + Cornel | 302 |
| 202 | Zimnol | 0,5 : 0,5 Seewald | 303 |
| 204 | Prinz | 1,0 : 0,0 Kroll, H. | 305 |
| 205 | Kelm | 0,5 : 0,5 Kurzweg | 306 |
| 207 | Kunze | 1,0 : 0,0 Groß | 307 |
| 208 | Heinz | 1,0 : 0,0 Rabenau | 311 |

Der SFB entscheidet das Duell zweier Abstiegskonkurrenten mit nur 5 Brettern für sich. Für die BSR geht es in der nächsten Runde gegen Schlusslicht Berliner Bank vielleicht schon um den Klassenerhalt. Wer da verliert, wird es schwer haben.

Rd.2

Vorschau

| | | | | | | | |
|-----------------|---------|-------------------|----|--------|-------|-------------------|-----------------|
| SV Justitia 4 | | SEL/Alcatel 4er-4 | Di | 19.11. | 18.30 | Rolls Royce 4er-2 | SV Justitia 4 |
| SV Senat 7 | 1,0:5,0 | SG Wiheil 3 | Mo | 18.11. | 18.00 | SG Wiheil 3 | BVG Britz 4er-1 |
| BVG Britz 4er-1 | | Rolls Royce 4er-2 | Do | 21.11. | 18.00 | SEL/Alcatel 4er-4 | SV Senat 7 |

| | | Punkte | Brettunkte | Sp | G | U | V |
|---|-------------------|--------|------------|----|---|---|---|
| 1 | Wiheil 3 | 6 | 7,5 : 2,5 | 2 | 2 | | |
| 2 | SEL/Alcatel 4er-4 | 3 | 5 : 3 | 2 | 1 | | 1 |
| 3 | BVG Britz 1-4er | 3 | 2,5 : 1,5 | 1 | 1 | | |
| 4 | Senat 7 | 1 | 3 : 7 | 2 | | 1 | 1 |
| 5 | Roll-Royce 2-4er | 1 | 2 : 2 | 1 | | 1 | |
| 6 | SV Justitia 4 | 0 | 2 : 6 | 2 | | | 2 |

SV Senat 7 1,0 : 5,0 SG Wiheil 3

| | | | | |
|-----|---------------|--------------------|-----|---|
| 702 | Preuß | 0,0 : 1,0 Großmann | 301 | Wiheil hat schon drei Brettunkte abgegeben, mal |
| 705 | Tschirschwitz | 0,0 : 1,0 Apel | 302 | sehen wie es in Runde drei gegen die "Alten" aus |
| 706 | Haibach | 0,0 : 1,0 Mersmann | 304 | Britz wird. Senat nun gegen SEL wo die Punkt nicht |
| 707 | Flögel | 0,0 : 1,0 Ulbrich | 309 | automatisch abgegeben werden. Eigentlich müßte |
| 709 | Gielow | - : + Grieb | 311 | Wiheil in der Staffel mit Handicap spielen, mit dem |
| 710 | Walzendorf | 1,0 : 0,0 Wust | 312 | Rücken zum Brett oder so! |

SV Justitia 4 0,5 : 3,5 SEL/Alcatel 4er-4

| | | | | |
|-----|--------|----------------------|-----|---|
| 403 | Erkens | 0,0 : 1,0 Schopmanns | 401 | Bei Justitia, Brett 2 und sonst nichts. Es wird auch hier |
| 404 | Eckert | 0,5 : 0,5 Bernecker | 402 | noch bessere Zeiten geben. SEL kann nicht aufsteigen |
| 410 | Böcker | 0,0 : 1,0 Linkermann | 403 | aber es wird sicher noch reichlich Ärger für die Anderen |
| 411 | Möbius | 0,0 : 1,0 Hontiveros | 410 | geben. |

BVG Britz 4er-1 2,0 : 2,0 Rolls-Royce 4er-2

| | | | | |
|-----|-----------|---------------------|-----|---|
| 101 | Kühne | 1,0 : 0,0 Woellen | 201 | Ich bewundere schon seit Jahren die Aktivitäten der |
| 103 | Kuczowicz | 1,0 : 0,0 Frühner | 202 | BVG, unterhält man doch wohl das agilste Altenheim |
| 104 | Schostag | 0,0 : 1,0 Kussicke | 203 | in der Stadt. Mit dieser Aufstellung wird man bei |
| 105 | Rygot | 0,0 : 1,0 Haarmeyer | 204 | Rolls-Royce noch manchen Punkt einfahren. |

(1) Duester,C (2184) - Jonas,B (2159) [B90]

MM 2002/03 LL : Bund I - Berl. Bank I Berlin (1.3), 24.09.2002

[Jonas,B]

16MB, shredder.ctg. ws3605

1.e4 c5 2.Sf3 d6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sf6 5.Sc3 a6 6.f3 Sc6 [6...e5 7.Sb3 Sbd7 8.Le3 Sb6 9.g4 Le6 10.g5 Sfd7 11.Dd2 Le7 ; 6...e6! ist das bessere System 7.Le3 Sbd7 8.g4 h6 9.h4 b5 10.Dd2 b4 11.Sa4 d5 12.exd5 Sxd5 13.Lc4 Se5 14.Lxd5 Dxd5 15.0-0-0 Sc4 16.De2 Lb7 17.b3 Sxe3 18.Dxe3 Lc5 19.Sxc5 Dxc5 20.The1 0-0-0~]
7.Le3 e5 8.Sb3 Le6 9.Sd5 Lxd5 10.exd5 Se7 11.c4 Sf5 [11...g6 ist vielleicht besser 12.Ld3 Lg7 13.0-0-0~]
12.Lf2 h5 13.Ld3 g6 14.0-0 Lh6 15.Te1 [15.Lxf5! gxf5 16.Dd3 f4?! 17.c5 Tc8 18.Tac1 0-0 19.cxd6 Txc1 20.Txc1 Lg7 21.Dc4 Dd7 22.Db4+/-]
15...0-0 16.c5 Tc8! 17.Kh1 [17.Lxf5! ist hier nicht mehr so klar 17...gxf5 18.Dd3 e4 19.fxe4 Sxe4 20.Sd4 Sxf2 21.Kxf2 Txc5 22.Sxf5 Lg5 23.Te2 Te8 24.Tae1 Txe2+ 25.Txe2 b5 26.g3 h4<=>]
17...Dd7 18.cxd6 Dxd6 19.Sa5?! [19.Lxf5?! gxf5 20.De2 Tfe8 21.Tad1 Lg5 (21...Sxd5? 22.Dd3 Ted8 23.Lh4 f6 24.Dxf5 Lg7) 22.Lg3 Sd7 23.f4 exf4 24.Dxe8+ Txe8 25.Txe8+ Kg7 26.Lf2 Lf6 27.Te2 Se5 28.Lc5 Dd7 29.d6 f3 30.gxf3 Sxf3 31.Le3 Sh4 32.Lc5 b6 33.La3 Dc6+ 34.Kg1 Lg5 35.Td3 Dc4 36.Tee3 Lxe3+ 37.Txe3 Dc2 38.Tg3+ Kf6 39.Lb4 Db1+ 40.Kf2 Dxb2+ 41.Ld2 Ke6 42.Td3 Kd7 43.Td4 Dxa2 44.Sc1 Dc2 45.Ke2]
19...Db4 20.Sb3 Sd4!? aktiv spielen ! [20...Dd6?! 21.Lxf5 (21.Sa5 Db4=) 21...gxf5 22.De2 Tfe8 (22...e4 23.Ld4 Tfe8 24.Lxf6 Dxf6 25.fxe4 fxe4 26.Dxh5 e3 27.Tad1 Tc2 28.Te2 Txe2 29.Dxe2 Dd6 30.Sc1+/-) 23.Tad1 e4 24.Lh4 e3 25.Dd3 Te5 26.Lxf6 Dxf6 27.d6 Td8+/-]
21.Txe5 Sxb3 22.axb3?! [22.Dxb3 ist nicht so gut, wie es aussieht ! 22...Dxb3 23.axb3 Tfd8! 24.Te7 (24.Le4 Sd7 25.Te7 Lg5 26.d6 b6 27.Td1 (27.Ld5 Lxe7 28.dxe7 Te8 29.Lh4 Kg7 30.Lb7 Tc2 31.Lxa6 f6 32.Te1 Se5 33.f4 Sc6 34.Ld3 Td2 35.Lb5 Txe7 36.Kg1 Txe1+ 37.Lxe1 Td1 38.Kf2 Sd4 39.Lc4 b5 40.Lf1 Sc2 41.La5 b4 42.Lc4 Tb1 43.Ke2 Txb2 44.Kd3 Ta2) 24...b5! 25.Ta7 Sxd5 26.Le4 Le3! 27.Lxe3 (27.Lxd5?? Lxa7 28.Lxa7 Txd5) 27...Sxe3 28.T7xa6 Td2 29.Tb6 Txb2 30.Txb5 Sxg2 31.Tb7 Sf4+ 32.Td1 Tc3 33.b4 Td2 34.Ta1 Tb3 35.Lxg6 Sxg6 36.Tb5 h4 37.Tf5 Tbb2 38.h3 Txb4 39.Tg5 Tbb2 40.Tg4 Kh7 41.Ta5 Kh6 42.Ta6 Td1+ 43.Tg1 Tbb1 44.Txd1 Txd1+ 45.Kg2 Td2+ 46.Kf1 Kg5+]
22...Lf4 23.Te1 Dd6 24.g3 Le5 25.De2 Tfe8 26.Le4 h4!-> 27.gxh4 Lxh2 28.Dd3 Lg3 [28...Sh5 29.Dd2 Lf4 30.Da5 Lg3 31.Dd2 Df6 32.Lxg3 Sxg3+ 33.Kg2 Dxh4 34.Ta4 Sh5 35.Kf1 Sf4 36.Df2 Dh3+ 37.Kg1 Te5 38.Dd2 Dg3+ 39.Kf1 Tg5 40.Dh2 Dxh2 41.Td4 Dg2#]
29.Te2 Df4 30.Lxg3 Dxg3 31.Tg1?? [31.d6]
31...Sxe4 32.Tgg2 Dxh4+ [32...Tc1+!] **0-1**

Rd.2

Vorschau

| | | | | | | |
|----------------|---------|----------------|------------------|--------------|--------------------------|----------------|
| SG Stern 4er-2 | 0,0:4,0 | SK Gillette 5 | Mi 20.11. | 17.30 | DB/BSW 2 | SG Stern 4er-2 |
| S.E.S.A. 4er-2 | 0,0:4,0 | Schering 4er-5 | Di 12.11. | 18.00 | SG Schering 4er-5 | BEWAG 2 |
| BEWAG 2 | 3,0:3,0 | DB/BSW 2 | Mi 20.11. | 19.00 | SK Gillette 5 | S.E.S.A. 4er-2 |

| | | Punkte | Brettunkte | Sp | G | U | V |
|---|-------------------|--------|------------|----|---|---|---|
| 1 | N SK Gillette 5 | 6 | 7 : 1 | 2 | 2 | | |
| 2 | BEWAG 2 | 4 | 7 : 3 | 2 | 1 | 1 | |
| 3 | DB/BSW 2 | 4 | 6,5 : 3,5 | 2 | 1 | 1 | |
| 4 | SG Schering 5-4er | 3 | 5 : 3 | 2 | 1 | | 1 |
| 5 | N S.E.S.A. 2-4er | 0 | 0,5 : 7,5 | 2 | | | 2 |
| 6 | SG Stern 2-4er | 0 | 0 : 8 | 2 | | | 2 |

| | | | |
|-----|-----------------------|------------------|----------------------|
| | Stern 66-2 4er | 0,0 : 4,0 | SK Gillette 5 |
| 202 | Kowski | 0,0 : 1,0 | Müller 504 |
| 203 | Pieperhoff | 0,0 : 1,0 | Baaske 507 |
| 205 | Govindarajalu | 0,0 : 1,0 | Flint 509 |
| 208 | Turek | 0,0 : 1,0 | Platow 514 |

Gillette 5 macht mit Stern kurzen Prozeß : mit einem glatten 4:0 und der damit eroberten Tabellenführung konnten sie zufrieden. Stern wird es auch in dieser Saison wie erwartet schwer haben.

| | | | |
|-----|---------------|------------------|----------------------|
| | SESA 2 | 0,0 : 4,0 | SG Schering 5 |
| 203 | Wrosch | 0,0 : 1,0 | Bartel 502 |
| 204 | Uskovich | 0,0 : 1,0 | Schenk 503 |
| 205 | Sauerland | 0,0 : 1,0 | Bahlmann 506 |
| 206 | Meier | 0,0 : 1,0 | Landsfeld 510 |

Gegen Schering mußte das neue Team von SESA 2 genauso Lehrgeld zahlen wie gegen die Bahn in Runde 1 Die erste Saison ist eben immer die schwerste. Trotzdem sollte man den Mut nicht verlieren.

| | | | |
|-----|----------------|------------------|-----------------|
| | BEWAG 2 | 3,0 : 3,0 | DB/BSW 2 |
| 201 | Sternberg | 0,5 : 0,5 | Schneider 201 |
| 202 | Rochler | 1,0 : 0,0 | Niermann 202 |
| 204 | Dobinski | 0,0 : 1,0 | Faude 203 |
| 205 | Gielow | 0,0 : 1,0 | Gödecke 204 |
| 206 | Goldberg | 0,5 : 0,5 | Dittrich 206 |
| 208 | Bergmann | 1,0 : 0,0 | Meyer-Roll 208 |

Zwei der möglichen Aufstiegs Kandidaten nehmen sich gegenseitig die Punkte weg – der Konkurrenz (Gillette) kann das nur recht sein. Auch im letzten Jahr wurden die Punkte schon geteilt – soll daraus eine Serie werden ? Warten wir doch mal das Rückspiel ab...

SCHACH-CLUB KREUZBERG e.V. informiert!

Schach-Bundesliga in Berlin 15./16.17. November 2002

**Thomas-Dehler-Haus Reinhardstr. 14 10117 Berlin
(Nahe U-/S-Bahnhof Friedrichstr.)**

**Fr. 15.11. 16.00 Uhr SC Kreuzberg - SF Neukölln
Sa. 16.11. 14.00 Uhr SC Kreuzberg - SG Solingen
SF Neukölln - SV Wattenscheid**

**So. 17.11. 09.00 Uhr SG Solingen - SF Neukölln
SV Wattenscheid - SC Kreuzberg**

Eintritt frei !

Ausgegraben aus dem Archiv des SK Gillette.

Im Viertelfinale des Mannschaftspokals gelang unserer Mannschaft ein überraschender 5:3 Erfolg über den großen Favoriten den SV Senat, der mit nicht weniger als drei Bundesligaspielern (IM Dr. Lehmann ♣, FM Lieb und Marschner) angetreten war. Ein Paukenschlag war nach Auffassung zahlreicher Beobachter mein Kurzsieg gegen den mehrfachen Berliner Meister Harald Lieb, mit dem ich in der Vergangenheit schon mehrfach die Klingen gekreuzt hatte (Ergebnis: einmal verloren und schon viermal nach hartem Kampf jeweils remis).

Weiß: Lieb (SV Senat) - Göbel (SK Gillette)

1. d4-e6 2. c4-f5 Für meinen Gegner sicher eine kleine Überraschung, weil ich in den früheren Begegnungen mit ihm andere Verteidigungssysteme gewählt hatte. Der holländische Aufbau gegen d4 war in der Nachkriegszeit sehr populär und insbesondere eine Domäne des damaligen Schachweltmeisters Dr. Michail Botwinik (UdSSR), der damit gegen Weltklassenspieler ein positives Resultat erzielt. Heute zählt Holländisch zu den selten angewandten Verteidigungssystemen gegen d4. In meiner Jugendzeit war dieser Aufbau meine Spezialverteidigung gegen die Eröffnung mit dem Damenbauern. Nach einigen Niederlagen, insbesondere gegen starke Gegner, legte ich Holländisch im Jahre 1959 (!) zu den Akten und habe es seitdem nicht mehr angewandt.

3. g3-Sf6 4. Lg2-d5 5. Sf3-c6 6. 0-0-Ld6 7. b3-0-0 8. Lb2-De7

Mein Gegner wählt den gebräuchlichsten Aufbau gegen f5, während ich mit dem letzten Zug von dem bekannten Manöver De8 nebst Dh5 mit nachfolgendem Bauernsturm am Königsflügel Abstand nehme. Dieses neue System - Entwicklung des schwarzfeldrigen Läufers nach d6 nebst De7 - hat Holländisch in letzter Zeit wieder belebt.

9. Sbd2-Ld7 10. Se5-Le8 Weiß verfolgt konsequent seinen o.g. Plan und entwickelt seine Figuren planmäßig. Schwarz dagegen versucht, das Problem seines „Sorgenkindes“ – des weißfeldrigen Läufers – zu lösen.

11. Dd2-Sbd7 12. f3- Auch das gehört zum weißen System. Mit f3 nebst e4 soll „Stonwall“ aufgebrochen und mit Raumvorteil im Zentrum erzielt werden. Aber Schwarz hält mit taktischen Mitteln dagegen. **12....Se5: 13. de5-Lc5+ 14. Kh1-Sh5**

Vielleicht zu optimistisch gespielt, aber Schwarz verfolgt einen bestimmten Plan. Nach 15. f4 stünde der stolze Ritter allerdings etwas abseits. **15. e4?** Nichts Böses ahnend, setzt Harald Lieb den systemgemäßen Vorstoß e4 durch, doch Schwarz hat – zumindest gefühlsmäßig – die Stellung besser eingeschätzt. **15.Dg5 !!** Ein Keulenschlag für den Dritten der Deutschen Meisterschaft von 1979, wie sich bei näherem Hinsehen herausstellt.

An dieser Stelle möchte ich dem Leser ein kleines Geheimnis verraten. Als ich diesen Zug nach etwa achtminütigem Nachdenken ausführte, war ich mit meiner Stellung zufrieden – mehr jedoch nicht. Ich war der Auffassung, dass sich mein prominenter Gegner wegen der Drohung Sg3+ nunmehr etwas werde einfallen lassen müssen. Wohlgelaunt nahm ich also die Gelegenheit wahr, um mir die Stellungen meiner Mannschaftskameraden anzusehen.

Nach mehr als zehn Minuten kehrte ich an mein Brett zurück und fand meinen Gegner dort, mit unzufriedenem Gesichtsausdruck die Stellung betrachtend, vor. Man sah es ihm geradezu an, wie unwohl er sich in dieser Stellung Fühlte. Dies veranlasste mich, nun meinerseits die Stellung noch einmal genauer unter die Lupe zu nehmen. Und auf einmal sah auch ich die Bescherung: Die Drohung des Schwarzen gegen den weißen König waren nicht nur sehr gefährlich, sondern tödlich. Dies sah auch Harald Lieb und gab die Partie nach kurzem Nachdenken auf.

In der Tat: Was immer der Weiße zieht, er kann die Drohung Sg3+ nebst Dh6+ nicht parieren; auch der Versuch h3-Sg3+, Kh2-Sf1+ oder besser Df4 ist zum Scheitern verurteilt. Weiß verliert zu viel Material bei schlechter, nicht zu konsolidierender Stellung.

Mit diesem – ersten – Sieg gegen Harald Lieb habe ich endlich ausgeglichen. Noch mehr freute mich jedoch, dass damit die Senatsprognosen – eine Niederlage von Lieb, noch dazu mit den weißen Steinen, war natürlich nicht eingeplant – über den Haufen geworfen wurden und wir im späteren Verlauf des Kampfes unseren überraschenden Sieg sichern konnten.

Wolfgang Göbel

Auch wenn sich die Wege von Wolfgang und Gillette getrennt haben, ist es bemerkenswert, dass noch immer ein guter Kontakt besteht.

Mannschaftpokal Vorrunde 2002 – 2003

| SG Bund | | 4,0:4,0 (17:19) | SK Gillette | |
|----------------|---------|------------------------|--------------------|--|
| 704 Junga | 0,0:1,0 | Kalinituschew | 101 | Die erste Überraschung bei der Aufstellung, und J.Dippe |
| 112 Darnstädt | 0,5:0,5 | Musè | 102 | sind sofort die Gesichtszüge entglitten. Hatte man doch |
| 104 Schnabel | 1,0:0,0 | v.Herman | 103 | gegen Kalinituschew ein Bauernopfer gebracht und diese |
| 105 Kimpinsky | 0,0:1,0 | Becker | 201 | Rechnung wäre beinahe aufgegangen Zum Geschehen, |
| 107 Jonas | 1,0:0,0 | Gärtner | 209 | es war ein Spielvoller Dramatik und hat (wie abgedroschen) |
| 106 Heuer | 1,0:0,0 | Schargarodsky | 204 | eigentlich keinen Sieger verdient. Eigentlich hat Bund |
| 206 Altenkirch | 0,0:1,0 | Schulz | 206 | das Spiel verloren durch die Aufstellung mit dem |
| 110 Koloss Dr. | 0,5:0,5 | Hintze | 207 | verschenktem ersten Brett. |

| SG Wiheil | | 5,5:2,5 | SV Justitia | |
|------------------|----------|----------------|--------------------|---|
| 201 Sabrowski | + :- | Kühne | 103 | Wiheil tat nicht mehr als nötig und dies war für Justitia |
| 202 Rennoch | + :- | Hahn M. | 105 | viel zu viel. Aber warum Justitia nur zu sechst antrat bleibt |
| 203 Strehlow | 0,5: 0,5 | Winterhalter | 106 | ein Rätsel, hat man doch 4 Mannschaften. |
| 301 Großmann | 0,5:0,5 | Lange | 107 | Nur Brett 7 konnte die Dominanz der Wiheiler aus den |
| 205 Schröder-W. | 0,5:0,5 | Lösche | 108 | Angeln heben. |
| 108 Janik | 1,0:0,0 | Hahn G. | 201 | |
| 207 Gröling | 0,0:1,0 | Spiewok | 202 | |
| 208 Neumann | 1,0:0,0 | Steiner | 204 | |

| Berliner Bank | | 2,0:6,0 | SV Osrarn | |
|----------------------|---------|----------------|------------------|---|
| 102 Hänisch | 0,0:1,0 | Schlemmermeyer | 101 | In der letzten Saison gewannen die Bänker mit 5,5:2,5, |
| 103 Schmidt | 0,0:1,0 | Schulz | 103 | damals war`s. Der einzige der Glück hatte war R.Pfeiffer, |
| 105 Düster | 0,5:0,5 | Franke | 102 | er hatte Geburtstag und keine Aktien am Niedergang. |
| 106 Elsner | 1,0:0,0 | Amon | 202 | Laut B.Riess war der Sieg in der Höhe etwas glücklich. |
| 204 Weise | 0,5:0,5 | Genz Dr. | 107 | Brett 2 stand auf Verlust, bevor sein Gegner in Zeitnot |
| 208 Frahm | 0,0:1,0 | Zivkovic | 201 | einen kapitalen Bock schoß. Auch Brett 5 stand nicht |
| 206 Hewig | 0,0:1,0 | Riess | 207 | gut aber in Zeitnot wurde die Punkteteilung durch ein |
| 305 Neukirchen | 0,0:1,0 | Schimmel | 207 | Dauerschach erreicht. |

Achtelfinale

| | | | | | | |
|-----|----------|-------|--------------|---|--------------------|---|
| Mi. | 27.11.02 | 17.30 | DB/BSW | - | SG Wiheil | Hier gibt es nur einen Favoriten ! |
| Do. | 28.11.02 | 18.30 | SFB | - | Berliner Volksbank | Ich möchte nicht behaupten hier eine Favoriten zu sehen. |
| Mi | 27.11.02 | 18.30 | BA Tempelhof | - | ACCSB/ZIB | Im Jahr 2000 konnte sich BAT mit 5:3 durchsetzen ob es wieder gelingt hängt von ACCSB/ZIB ab wie man aufstellt, oder kann. |
| Do | 28.11.02 | 18.00 | SV Senat | - | AEL/Alcatel | Das Topspiel im Achtelfinale für den Pokalfinalisten, der allerdings bisher große Probleme hat seine Spieler an die Bretter zu bekommen. |
| Mi | 27.11.02 | 18.00 | SV Nashuatec | - | SG Schering | Mit der bisherigen Saisonleistung ist Nashuatec nicht unbedingt der Favorit, wobei Schering in Der A-Klasse vom Erfolg getragen wird. |
| Di | 26.11.02 | 18.00 | SV Osrarn | - | D.Telekom | Hier steht sicher eine sehr freundschaftliche Begegnung an und der Erfolg wird wohl beim Höherklassigen bleiben. |
| Mi | 27.11.02 | 19.00 | SK Gillette | - | Rolls Royce | Nach dem Erfolg gegen Bund wird wohl der Pokalverteidiger keine Überheblichkeit an den Tag legen. Das Spiel wird wohl mit dem nötigen Ernst angegangen. |
| Mo | 25.11.02 | 18.00 | BSR | - | BVG Helmholtz | Obwohl die BVG im Augenblick etwas mit Problemen belastet ist sollte es reichen eine Runde weiter zu kommen. |

Ehrentafel der Titelträger der FV Schach e.V.

| Jahr | Berliner Meister | | | M-Pokalsieger | |
|------|------------------|------------------|------------------|---------------|--|
| | 1.Platz | 2.Platz | 3.Platz | | |
| 1960 | Dresdenia | AEG | SV DeTeWe | | |
| 1961 | Dresdenia | SV DeTeWe | Dresdenia II | | |
| 1962 | Dresdenia | SV DeTeWe | Osram | | |
| 1963 | Dresdenia | SV DeTeWe | Dresdenia II | | |
| 1964 | SG Schering | Dresdenia | SV DeTeWe | | |
| 1965 | Dresdenia | SG Schering | SEL | | |
| 1966 | SEL | SG Schering | Dresdenia | | |
| 1967 | SEL | SG Schering | SV DeTeWe | | |
| 1968 | Dresdenia | SEL | SG Schering | | |
| 1969 | Dresdenia | SFB | WASSt | | |
| 1970 | Dresdenia | SFB | SG Schering | | |
| 1971 | SFB | Dresdenia | WASSt | | |
| 1972 | SFB | Dresdenia | WASSt | | |
| 1973 | SFB | AEG | Dresdenia | | |
| 1974 | Dresdenia | SEL | SV Senat | | |
| 1975 | Post 44 | SV Senat | SEL | Post 44 | |
| 1976 | SV Senat | AEG | SG Schering | AEG | |
| 1977 | IBM | SV Senat | SV DeTeWe | SV Senat | |
| 1978 | SFB | IBM | SV Senat | SV Senat | |
| 1979 | Fortuna | SV DeTeWe | SV Senat | SFB | |
| 1980 | SV Senat | SV DeTeWe | IBM | SFB | |
| 1981 | SV Senat | SV DeTeWe | SV DeTeWe II | SV DeTeWe | |
| 1982 | SV Senat | SV DeTeWe | SV DeTeWe II | SV Senat | |
| 1983 | IBM | SV Senat | SV DeTeWe | IBM | |
| 1984 | IBM | FG Süd | SV DeTeWe | FG Süd | |
| 1985 | IBM | SV Senat | SEL | Wiheil | |
| 1986 | Wiheil | Ev.Silasgemeinde | SV Senat | SV Senat | |
| 1987 | Berthold | Wiheil | Ev.Silasgemeinde | Wiheil | |
| 1988 | Wiheil | IBM | Berthold | Wiheil | |
| 1989 | SV DeTeWe | Wiheil | Berliner Bank | Bund | |
| 1990 | IBM | SK Gillette | Wiheil | Berliner Bank | |
| 1991 | Wiheil | IBM | Bund | Bund | |
| 1992 | IBM | Bund | Wiheil | ACCSB | |
| 1993 | IBM | SEL | Wiheil | Wiheil | |
| 1994 | Wiheil | IBM | SV DeTeWe | Bund | |
| 1995 | Wiheil | Bund | SV Senat | Wiheil | |
| 1996 | IBM | SEL/Alcatel | SV Senat | Bund | |
| 1997 | Wiheil | SV Senat | IBM | Bund | |
| 1998 | SV Senat | B.Bank/Berthold | SEL/Alcatel | SEL/Alcatel | |
| 1999 | IBM | Bund | SV Senat | SEL/Alcatel | |
| 2000 | SEL/Alcatel | IBM | SV Senat | Bund | |
| 2001 | A.C.C.S.B. / ZIB | Wiheil | Bund | Bund | |
| 2002 | SV Nashuatec | SG Wiheil | SV Senat | SK Gillette | |
| | | | | | |

Die Top-60

| | | |
|--------------------------------|------------------|-----------|
| 1.GM Kalinitschew,Sergej | SK Gillette | 2486 - 5 |
| 2.FM von Herman,Ulf | SK Gillette | 2476 - 5 |
| 3.IM Stern,Ren, | SG Wiheil | 2466 - 0 |
| 4.GM Rabiega,Robert | SG Wiheil | 2439 - 2 |
| 5.GM Schilow,Vladimir | SV Nashuatec | 2423 - 1 |
| 6.IM Muse,Drazen | SK Gillette | 2419 - 2 |
| 7. Tepojan,Liparit | SV Senat e.V. | 2400 - 1 |
| 8. Kalinitschew,Andr, | SK Gillette | 2340 - 0 |
| 9.FM Sarbok,Torsten | SG Bund | 2331 - 3 |
| 10.IM Hetey,Laszlo | ZIB/ACCSB | 2330 - 3 |
| 11. Boetzer,Detlef | SV Senat e.V. | 2327 - 8 |
| 12.IM Schoene,Ralf | SV DeTeWe e.V. | 2311 - 1 |
| 13.IM Thiede,Lars | BA Tempelhof | 2301 - 7 |
| 14.FM Baumbach,Friedrich,Dr. | Alcatel/SEL | 2298 - 3 |
| 15.FM Paulsen,Dirk | Alcatel/SEL | 2296 - 11 |
| 16. Breier,Andreas | SV Nashuatec | 2280 - 2 |
| 17. Brameyer,Hermann | SG Wiheil | 2279 - 3 |
| 18. Plesse,Hans-Joachim | SK Gillette | 2276 - 2 |
| 19. Lang,Jens,Dr. | SG Wiheil | 2275 - 10 |
| 20. Hänisch,Uwe | SG Berliner Bank | 2262 - 4 |
| 21. Mattick,Lutz | SG Schering | 2254 - 5 |
| 22.FM Maxion,Dirk | Alcatel/SEL | 2248 - 5 |
| 23. Lukaszewski,Marcin | SV Nashuatec | 2240 - 0 |
| 24. Lüders,Gerhard | SV Nashuatec | 2238 - 6 |
| 25. Puhlmann,Rainer | SG Bund | 2237 - 1 |
| 26. Kimpinsky,Frank | SG Bund | 2230 - 0 |
| 27.FM Schlemmermeyer,Wilhelm | SV Osram e.V. | 2227 - 3 |
| 28. Harich,Ralph | SG Schering | 2223 - 1 |
| 29.FM Bilek,Michael | Alcatel/SEL | 2221 - 1 |
| 30. Franke,Holger | SV Osram e.V. | 2217 - 6 |
| 31. Friedersdorff,Frank | SV Senat e.V. | 2217 - 1 |
| 32. Holzapfel,Daniel | SV Senat e.V. | 2214 - 8 |
| 33. Dauth,Benjamin | ZIB/ACCSB | 2214 - 0 |
| 34. Bläß,Gunnar,Dr. | IBM | 2207 - 8 |
| 35. Penzold,Andreas | IBM | 2207 - 4 |
| 36. Schneider,Bernd | IBM | 2205 - 6 |
| 37.FM Lehmann,Klaus | SV DeTeWe e.V. | 2201 - 8 |
| 38. Stippekoehl,Peter | BVG Helmholtz 55 | 2198 - 6 |
| 39. Grzesik,Frank | SV DeTeWe e.V. | 2195 - 6 |
| 40.FM .Lieb,Harald | SV Senat e.V. | 2191 - 11 |
| 41.FM Kleeschoetzky,Ralf | SV Senat e.V. | 2188 - 7 |
| 42. Jeremic,Dusan | SV Senat e.V. | 2185 - 6 |
| 43.FM Bachmann,Andreas | SG Wiheil | 2184 - 12 |
| 44. Düster,Christian | SG Berliner Bank | 2184 - 1 |
| 45. Schulz,Michael | SV Osram e.V. | 2183 - 8 |
| 46. Sprotte,Norbert | IBM | 2181 - 10 |
| 47. Gebigke,Martin | SG Wiheil | 2177 - 0 |
| 48. Zarkovic,Danijela | SV Nashuatec | 2176 - 2 |
| 49. Zbikowski,Wolfgang | IBM | 2175 - 6 |
| 50. Badestein,Hartmut,Prof.Dr. | SG Wiheil | 2175 - 0 |
| 51. Albrecht,Rainer | SV Senat e.V. | 2172 - 12 |
| 52. Tyrtania,Maximilian | SG Bund | 2170 - 12 |
| 53.FM Kitte,Sebastian | ZIB/ACCSB | 2169 - 2 |
| 54. Woschek,Andreas | Alcatel/SEL | 2165 - 2 |
| 55. Keskowski,Thilo | SK Gillette | 2165 - 1 |
| 56.FM Rahls,Peter | SG Bund | 2164 - 10 |
| 57.FM Weber,Siegfried | BVG Helmholtz 55 | 2163 - 3 |
| 58. Ivanov,Stojan | ZIB/ACCSB | 2160 - 0 |
| 59. Jonas,Bernhard | SG Bund | 2159 - 15 |
| 60. Schmidbauer,Martin,Dr. | SG Bund | 2158 - 12 |

(1) Koenig,F (1803) - Gaertner,T (1960) [A04]
EP 2001/02 Berlin (9.9), 15.05.2002

1.Sf3 f5 2.g3 Sf6 3.Lg2 e6 4.d4 d5 5.Lf4 Ld6 6.Se5 Sbd7 7.Sd2 Lxe5 8.dxe5 Se4 9.Sf3 g5 10.Sd4 De7 11.Lxe4 fxe4
12.Lxg5 Dxc5 13.f4 De7 14.e3 Sb6 15.Dh5+ Df7 16.De2 a6 17.a4 Ld7 18.a5 Sc8 19.c4 Se7 20.b4 Sc6 21.Sc2 h5
22.Tg1 De7 23.Tb1 Kf7 24.Tf1 Tag8 25.Dd2 dxc4 26.Sa3 h4 27.Sxc4 hxg3 28.hxg3 Txg3 29.b5 axb5 30.Txb5 Sd4
31.Dxd4 Lxb5 32.f5 Db4+ 33.Kf2 Tf3+ 0-1

(1) Breier,A (2322) - Mirnik,B (2088) [A41]
MM 2001/02 LL : Nashuatec - Schering Berlin (9.2), 29.05.2002

1.d4 d6 2.c4 e5 3.Sf3 Sc6 4.Sc3 Lg4 5.d5 Sce7 6.e4 g6 7.h3 Ld7 8.g4 Lg7 9.Ld3 Sf6 10.Lg5 h6 11.Le3 c5 12.Dd2
a6 13.a3 g5 14.b4 b6 15.Sg1 Sg6 16.f3 Sf4 17.Kf2 h5 18.Sge2 hxg4 19.hxg4 Ke7 20.Sg3 Dc7 21.bxc5 bxc5 22.Lc2
Tag8 23.La4 Lc8 24.Lc6 Sd7 25.Tab1 Lf6 26.Dc2 Kf8 27.Db3 Ld8 28.Sa4 Txb1 29.Sxh1 Th8 30.Sg3 Th2+ 31.Kf1
Sh3 32.Tb2 Txb2 33.Sxb2 Sf4 34.Ld2 f6 35.Sd3 Sb8 36.La4 Db7 37.Dxb7 Lxb7 38.Sxf4 exf4 39.Sf5 Lc7 40.Lb3
Kf7 41.Ke2 Lc8 42.Kd3 Lxf5 43.gxf5 Ke7 44.Ke2 Ld8 45.Kf2 Lc7 46.Kg2 Ld8 47.Kh3 Kf7 48.Kg4 Lc7 49.Kh5
Ld8 50.Kg4 Lc7 51.Le1 Ke7 52.Lf2 Lb6 53.Kh5 Kf7 54.Kh6 La7 55.Lc2 Lb6 56.a4 Ld8 57.Kh5 Le7 1/2-1/2

(4) Boetzer,D (2296) - Sarbok,T (2366) [B53]
MM 2001/02 LL : Bund I - Senat I Berlin (9.1), 29.05.2002

1.e4 c5 2.Sf3 d6 3.d4 cxd4 4.Dxd4 a6 5.b3 Sc6 6.De3 Da5+ 7.Sbd2 Sb4 8.Dc3 Dc5 9.Sc4 Sc6 10.a3 Sf6 11.Ld3 d5
12.Le3 d4 13.Sxd4 Sxd4 14.Lxd4 Dg5 15.Sb6 Dxc2 16.0-0-0 e5 17.Sxa8 Lxa3+ 18.Kb1 exd4 19.Dxc8+ Ke7
20.Dxh8 Dg5 21.Dc8 Da5 22.Dc7+ 1-0

(2) Olschanski,V (2150) - Kuefner,A (1967) [D00]
MM 2001/02 LL : Nashuatec - Schering Berlin (9.4), 29.05.2002

1.d4 d5 2.e3 c5 3.c3 e6 4.Ld3 Sc6 5.f4 Sf6 6.Sd2 Ld6 7.Sgf3 cxd4 8.cxd4 Ld7 9.Se5 Sb4 10.Lb1 Lxe5 11.fxe5 Se4
12.Sxe4 dxe4 13.a3 Dh4+ 14.g3 Dh3 15.Lxe4 Lc6 16.Lxc6+ Sxc6 17.De2 0-0 18.Tf1 Tac8 19.Ld2 f6 20.exf6 gxf6
21.Tf4 e5 22.Dg4+ Dxc4 23.Txc4+ Kf7 24.Th4 Kg6 25.d5 Se7 26.e4 Tc2 27.Tc1 Txc1+ 28.Lxc1 Tc8 29.Ld2 Tc2
30.Lb4 Sc8 31.b3 Sb6 32.Tg4+ Kf7 33.Th4 1/2-1/2

(7) Wirth,B (1638) - Guenther,T (2112) [B51]
MM 2001/02 LL : Bund I - Senat I Berlin (9.6), 29.05.2002

1.e4 c5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 d6 4.0-0 Ld7 5.c3 Sf6 6.Te1 a6 7.Lf1 e5 8.d4 cxd4 9.cxd4 Lg4 10.d5 Sd4 11.Le3 Sxf3+
12.gxf3 Lh5 13.Lg2 Dd7 14.Dd2 Le7 15.Sc3 0-0 16.Se2 Lg6 17.Sg3 Sh5 18.Tac1 Tfc8 19.Sxh5 Lxh5 20.f4 exf4
21.Lxf4 Lf6 22.Db4 Le5 23.Lxe5 dxe5 24.Tc3 Txc3 25.Dxc3 Dd6 26.Te1 Lg4 27.f3 Ld7 28.Dc7 Dxc7 29.Txc7 Lb5
30.Lh3 Kf8 31.Txb7 g6 32.Kf2 Td8 33.Ke3 Td6 34.b3 h6 35.a4 Le8 36.Lf1 f5 37.Ta7 Tb6 38.Lc4 1-0

(9) Osterloh,K (2047) - Kyritz,M (2121) [B20]
MM 2001/02 LL : IBM I - DeTeWe I Berlin (9.4), 29.05.2002

1.e4 c5 2.d3 Sc6 3.g3 g6 4.Lg2 Lg7 5.c4 d6 6.Sc3 e6 7.Sge2 Sge7 8.a3 0-0 9.0-0 b6 10.Tb1 Lb7 11.b4 Dd7 12.Le3
Sd4 13.f4 Tac8 14.Lf2 Sxe2+ 15.Sxe2 e5 16.Le3 f5 17.b5 Tce8 18.Tb3 La8 19.Dd2 De6 20.fxe5 Lxe5 21.Lh3 d5
22.exd5 Sxd5 23.Lh6 Lg7 24.Lxg7 Kxc7 25.cxd5 Dxe2 26.Dxe2 Txe2 27.Lg2 Txg2+ 0-1

(5) Schnabel,R (2178) - Holzappel,D (2218) [B15]
MM 2001/02 LL : Bund I - Senat I Berlin (9.2), 29.05.2002

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Sd2 dxe4 4.Sxe4 Sf6 5.Sxf6+ exf6 6.c3 Ld6 7.Ld3 0-0 8.Dc2 Te8+ 9.Se2 g6 10.0-0 Sd7 11.Ld2
Dc7 12.h3 f5 13.c4 c5 14.d5 Sf6 15.Sc3 a6 16.Tfe1 Ld7 17.Txe8+ Txe8 18.Te1 Db8 19.Dc1 Le5 20.Se2 Sh5 21.b4
Ld6 22.a3 b5 23.cxb5 Lxb5 24.Lxb5 Dxb5 25.Sc3 Txe1+ 26.Dxe1 Dd7 27.De2 cxb4 28.axb4 Db7 29.b5 axb5
30.Dxb5 De7 31.De2 Dxe2 32.Sxe2 Sf6 33.Lf4 Lxf4 34.Sxf4 g5 35.Sd3 Sxd5 36.f3 f4 37.Kf2 Kg7 38.Sc5 Kf6
39.Sd7+ Kf5 40.Sc5 Ke5 41.Sd7+ Kd6 42.Sf6 Sxf6 0-1

Bundesliga 1. Runde

| | | |
|--------------------|--------------|-----------------|
| SC Baden Oos | <u>3½-4½</u> | Solinger |
| SG Stuttgarter Sfr | <u>2½-5½</u> | SV Wattenscheid |
| Turm Emsdetten | <u>3-5</u> | SG Köln Porz SV |
| Werder Bremen | <u>6-2</u> | Godesberger SK |
| SK Forchheim | <u>1½-6½</u> | Lübecker SV |
| TV Tegernsee | <u>4-4</u> | Hamburger SK |
| Erfurter SK | <u>3½-4½</u> | SC Kreuzberg |
| SK König Plauen | <u>5-3</u> | SFR Neukölln |

2. Runde

| | | |
|-----------------|--------------|------------------|
| Solinger SG | <u>4½-3½</u> | Stuttgarter Sfr |
| SV Wattenscheid | <u>3-5</u> | SC Baden Oos |
| SG Köln Porz | <u>5½-2½</u> | SV Werder Bremen |
| Godesberger SK | <u>3½-4½</u> | Turm Emsdetten |
| Lübecker SV | <u>5½-2½</u> | TV Tegernsee |
| Hamburger SK | <u>6-2</u> | SK Forchheim |
| SC Kreuzberg | <u>5½-2½</u> | SK König Plauen |
| SFR Neukölln | <u>6-2</u> | Erfurter SK |

| | | | |
|---------------------|---|---------|-----|
| 1. Lübecker SV | 2 | 12 : 4 | 4-0 |
| 2. SG Köln Porz | 2 | 10½: 5½ | 4-0 |
| 3. SC Kreuzberg | 2 | 10 : 6 | 4-0 |
| 4. Solinger SG | 2 | 9 : 7 | 4-0 |
| 5. Hamburger SK | 2 | 10 : 6 | 3-1 |
| 6. SFR Neukölln | 2 | 9 : 7 | 2-2 |
| 7. SV Wattenscheid | 2 | 8½: 7½ | 2-2 |
| 8. SC Baden Oos | 2 | 8½: 7½ | 2-2 |
| 9. SV Werder Bremen | 2 | 8½: 7½ | 2-2 |
| 10. Turm Emsdetten | 2 | 7½: 8½ | 2-2 |
| 11. SK König Plauen | 2 | 7½: 8½ | 2-2 |
| 12. TV Tegernsee | 2 | 6½: 9½ | 1-3 |
| 13. Stuttgarter Sfr | 2 | 6 :10 | 0-4 |
| 14. Erfurter SK | 2 | 5½:10½ | 0-4 |
| 15. Godesberger SK | 2 | 5½:10½ | 0-4 |
| 16. SK Forchheim | 2 | 3½:12½ | 0-4 |

Rd.1

| | | |
|--------------------|----------------|---------------------|
| Erfurter SK | 3,5:4,5 | SC Kreuzberg |
| 1 Luther | 0,5:0,5 | Almasi 1 |
| 2 Haba | 0 : 1 | Socko 3 |
| 4 Votava | 0 : 1 | Tischbierek 4 |
| 6 Casper | 0,5:0,5 | Lau 5 |
| 7 Paetz,T | 0,5:0,5 | Maiwald 6 |
| 8 Mueller | 0,5:0,5 | Kalinitschew 7 |
| 9 Enders | 1 : 0 | Volke 8 |
| 15 Paetz,E | 0,5:0,5 | Muse 9 |

Rd.2

| | | |
|---------------------|----------------|------------------------|
| SC Kreuzberg | 5,5:2,5 | SK König Plauen |
| 1 Almasi | 0,5:0,5 | Bischoff 2 |
| 3 Socko | 0:1 | Markowski 3 |
| 4 Tischbierek | 1:0 | Kindermann 4 |
| 5 Lau | 1:0 | Gdanski 5 |
| 6 Maiwald | 1:0 | Espig 6 |
| 7 Kalinitschew | 0,5:0,5 | Brendel 7 |
| 8 Volke | 0,5:0,5 | Dirr 9 |
| 9 Musè | 1:0 | Sandner 10 |

SK König Plauen 5,0:3,0

| | |
|--------------|---------|
| 2 Bischoff | 0,5:0,5 |
| 3 Markowski | 1 : 0 |
| 4 Kindermann | 1 : 0 |
| 5 Gdanski | 1 : 0 |
| 6 Espig | 0 : 1 |
| 7 Brendel | 0,5:0,5 |
| 9 Dirr | 0 : 1 |
| 10 Sandner | 1 : 0 |

SFR Neukölln

| | |
|-----------|---|
| Rogozenko | 2 |
| Slobodjan | 3 |
| Stohl | 4 |
| Brynell | 5 |
| Berndt | 6 |
| Polzin | 7 |
| Borriss | 8 |
| Poldauf | 9 |

SFR Neukölln 6,0:2,0

| | |
|-------------|---------|
| 2 Rogozenko | 0,5:0,5 |
| 3 Slobodjan | 0,5:0,5 |
| 4 Stohl | 0,5:0,5 |
| 5 Brynell | 0,5:0,5 |
| 7 Polzin | 1:0 |
| 8 Borriss | 1:0 |
| 9 Poldauf | 1:0 |
| 11Thiede | 1:0 |

Erfurter SK

| | |
|----------|----|
| Luther | 1 |
| Haba | 2 |
| Votava | 4 |
| Casper | 6 |
| Paetz T. | 7 |
| Mueller | 8 |
| Enders | 9 |
| Paetz E. | 15 |

Runde 1

| | |
|-----------------|--------------|
| Preetzer TSV | <u>4½-3½</u> |
| Rotation Berlin | <u>5 - 3</u> |
| SK Zehlendorf | <u>7 - 1</u> |
| Königsspringer | <u>3 - 5</u> |
| Bremer SG | <u>6½-1½</u> |

2.Bundesliga-Nord

| |
|------------------|
| Lübecker SV II |
| SK König Tegel |
| USC Magdeburg |
| Hamburger SK II |
| Werder Bremen II |

Runde 1 Oberliga Nord Staffel Ost

| | | |
|------------------|--------------|-----------------|
| BSC Rehberge | <u>4½-3½</u> | Oberschöneweide |
| Empor Berlin | <u>4 - 4</u> | SK Tegel II |
| Lasker Steglitz | <u>3½-4½</u> | SF Neukölln II |
| SC Fr. Lichtenb. | <u>2½-5½</u> | SC Kreuzberg II |
| VBSF Cottbus | <u>4½-3½</u> | SC Schwedt |

SK Gillette 7. Schnellschachturnier am 07.12.2002

Spielort: 12099 Berlin/Tempelhof
Gillette , Oberlandstr. 75-84
(Personalausweis ist mitzubringen)

Termin: Samstag, 07.12.2002

Beginn: 11.30 Uhr

Startgeld: 10.00 Euro

Teilnehmer: maximal 120

Modus: 20 Minuten Schnellpartien nach FIDE - Regel,
7 Runden Schweizer System, Computerauslosung

beste Vereinslose, das
heißt, nicht bei der FIDE
bzw. beim BSV gemeldete.
Nach Regel der FV Schach e.V.
Betriebsschach

| | | | | |
|----------------|---------|-----------|---------|-----------|
| Preise: | 1.Platz | 250,-Euro | 1.Platz | 120,-Euro |
| | 2.Platz | 200,-Euro | 2.Platz | 80,-Euro |
| | 3.Platz | 150,-Euro | 3.Platz | 50,-Euro |
| | 4.Platz | 100,-Euro | 4.Platz | 30,-Euro |
| | 5.Platz | 50,-Euro | | |

Ratingpreis bis DWZ 2100 30,-Euro/25,-Euro

Ratingpreis bis DWZ 1900 30,-Euro/25,-Euro

Ratingpreis bis DWZ 1700 30,-Euro/25,-Euro

Sonderpreis bei mind. 3 Teilnehmer Damen 30,-Euro/25,-Euro

Bei Punktgleichheit entscheidet die Buchholz - Wertung über die Plazierung.

Sachpreise werden mit Produkten unseres Hauses auch noch vergeben.

Für jeden Mitspieler gibt es ein kostenloses Mittagessen, so wie günstige Getränke.

Voranmeldung Ist erforderlich bis zum 06.12.2002
Und Infos bei Jörg Dippe, Schöneweider Str. 20, 12055 Berlin
030/685 9643
dippej@t-online.de
jd@fvschach.de